

1975 மார்ச் 24]

கொள்ளிடம் கூட்டுறவு பால் வழங்கு சங்கம்

* 445. வினா—திரு. டி. வி. சம்பத் : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கொள்ளிடம் கூட்டுறவு பால் வழங்கு சங்கம் தற்பொழுது செயல்படாமல் இருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய கடன் தொகை திருப்பிச் செலுத்தப்பட்டு விட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம். கொள்ளிடம் பால் வழங்கு கூட்டுறவு சங்கம் பால் உற்பத்திக் குறைவு, முறைகேடான நிர்வாகம், உறுப்பினர்களிடையே ஒத்துழைப்பு இன்மை ஆகிய காரணங்களால் 28-5-1972 முதற்கொண்டு செயல்படவில்லை.

(இ) 1970-71-ல் அச்சங்கத்திற்கு அரசு ரூ. 41,500 அளவிற்குக் கடனும் ரூ. 41,500 அளவிற்கு உதவித் தொகையும் வழங்கியது. கடன் தொகையில் 8,000 ரூபாயை மட்டுமே சங்கம் திருப்பிச் செலுத்தியது. எஞ்சியுள்ள ரூ. 33,500 அச்சலையும், ரூ. 8,456.93 வட்டியையும் அது செலுத்த வேண்டியுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்].

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

தமிழ்நாட்டில் தனியாக முதலமைச்சரின் வறட்சி நிவாரண நிதி அமைக்கப்பட்டதும், அதன் விளைவுகளும் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திரு. சோ. அழகர்சாமி ஆகியோர்,

“ Serious situation arising out of unwanted rivalry with the Centre by constituting a separate Fund for Relief and making it a party issue in collections and consequent unrest”

[பேரவைத் தலைவர்]

[1975 மார்ச் 24]

என்ற பொருள்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அடுத்து, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்,

“the diversion of normal administrative machinery towards collection of funds by the State for drought relief funds, as a result of the State Government not seeking adequate Central aid for the same”

என்ற முறையில் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதேபோல்,

“the situation caused by the creation of a Drought Relief Fund by the Hon. Chief Minister of Tamil Nadu”

என்ற பொருள்பற்றி திரு. அப்துல் ஜப்பார் அவர்களும் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவையெல்லாம் எப்படி முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை என்பதைப் பற்றி மட்டிலும் சுருக்கமாக விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனை பற்றி ஏற்கனவே விவாதங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. நான் அந்த விவாதத்திற்குள் எல்லாம் போக விரும்பவில்லை. இந்த விஷயத்தைப் பற்றி 2, 3 தடவைகள் இந்தச் சபையிலே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நான் கொடுத்து இருக்கிற விஷயத்தைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்ல இது எந்த அளவிற்கு முக்கியத்துவம் ஆனது என்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

வருகின்ற 30-ந் தேதி தமிழ்நாடு பூராவிலும் தி.மு.க. சார்பிலே பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்தப்படுகின்றன. எந்த எந்தப் பொதுக் கூட்டங்களிலே யார் யார் பங்கெடுத்துக் கொள்கிறார்கள் என்று அறிவித்து தி.மு.க. கொள்கைப் பரப்புச் செயலாளர் திரு. சிட்டிபாபு கொடுத்து இருக்கிற அறிவிப்பிலே உள்ள சில விஷயங்கள்தான் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்குக் காரணமாக இருக்கின்றன. அவர் அதிலே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருப்பது என்னவென்றால் இப்போது தமிழர்களுடைய தன்மானத்தைக் காப்பதற்கு முதலமைச்சர் முடிவு எடுத்து இருக்கக்கூடிய நிலைமையிலே கட்சியைச்

1975 மார்ச் 24] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

சேர்ந்தவர்களும் அதை ஆதரிக்கக் கூடியவர்களும் எல்லாம் நிதி வசூலிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே அந்த வேண்டுகோளில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

இதைப் பற்றி இந்தச் சபையிலே இரண்டு தடவைகள் நடந்திருக்கக் கூடிய விவாதங்கள் எல்லாம் தங்களுக்குத் தெரியும். மத்திய சர்க்காருடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் பேசிய ஒரு விஷயத்தைப் பற்றி நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும் வெளியிலே பதில் சொன்னதும் அதற்குப் பிறகு இந்த மன்றத்திலே எழுப்பப்பட்டபோது முதலமைச்சர் அவர்கள் சி. எஸ். அவர்கள் நிதியமைச்சராக இருக்கின்ற வரையிலும் இப்படிப்பட்ட நிவாரணத்தை மாநில சர்க்கார் கேட்கப் போவதில்லை என்று அறிவித்தார்கள். இது இந்தச் சபையினுடைய அங்கீகாரம் இல்லாமல் தன்னுடைய பிரச்சனையை இந்தச் சபையை கமிட் செய்யும் முறையிலே செய்திருப்பது சரியல்ல என்பதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் நான் ஒரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டுவந்தேன். ஆனால் அது அனுமதிக்கப்படவில்லை.

அதற்குப் பிறகு அதைப் பற்றி இந்தச் சபையிலே ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் திரு. ஆலடி அருணா அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டது. இப்போது புதிதாக ஒரு நிதி திரட்டப் போவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த முறையிலே இப்படி தனிப்பட்ட நிதி துவக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. ஏற்கனவே பிரதம மந்திரி நிதி என்ற ஒன்று இருக்கிறது. அதைத் தவிர பல மாநிலங்களிலே மாநில முதலமைச்சர்கள் நிதி என்று இருக்கிறது. அதேமாதிரி தமிழ் நாட்டிலேயும் முதலமைச்சர் நிதி என்று இருக்கிறது. அந்த நிதிதான் இது என்று சொன்னால் இதைப்பற்றி எழுப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அந்த முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து முதலமைச்சர் அவர்களும் அவரைச் சார்ந்த ஆலோசகர்களும் இது எந்த எந்த விஷயங்களுக்காக கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்களோ அதற்குக் கொடுக்கலாம்.

தமிழ்நாட்டிலே வறட்சி இருக்கிறது, பல இடங்களிலே இன்னும் வறட்சி இருக்கலாம். ஆனால் வறட்சிக்காக என்று ஒரு கணி நிதி ஏற்படுத்தினால் அது முறையல்ல என்பதை எடுத்துச்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 24]

சொல்லத்தான் நான் வந்தேன். தமிழ் நாட்டிலே தமிழ் நாடு அரசு இந்திய அரசின் ஒப்புதல் பெற்று இருக்கக்கூடிய அரசு, மத்திய அரசு நமக்கு உதவி செய்யக்கூடிய நிலைமைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இயற்கையின் சிற்றத்தின் காரணமாக ஏற்படக் கூடிய காரியங்களுக்கு நிவாரணம் கொடுப்பதற்கு

Subject to correction, the Central Government has allotted Rs. 161 crores for the year 1975-76.

161 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒதுக்கக் கூடிய நிதியிலிருந்து நமக்கு வேண்டியதைப் பெற வேண்டியது நம்முடைய கடமை. அந்த முறையிலே பெறுவது என்பது தமிழ் நாட்டிலே உள்ள எல்லாக்கட்சிகளினுடைய பொறுப்பு ஆகும். அப்படியிருக்கிறபோது நிதிநிலையறிக்கையில் That is also subject to correction 30 கோடி கொடுப்பார்கள் என்றும் நாம் 25 கோடி செலவு செய்கிறோம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கிறபோது, இப்போது தனியாக ஒரு நிதியை அமைப்பது முறையானதல்ல, சரியானதல்ல; இதனால்; பல நிர்ப்பந்தங்கள் வரும். வெல்லத்திலே பிள்ளையார் செய்து அதிலே கொஞ்சம் எடுத்து நெய்வேத்தியம் செய்வது மாதிரியான கதையாக இருக்கிறது. கோயில் நிதி இருக்கிறது, அதிலிருந்து ஐந்தேகால் லட்சம் என்று இதற்கு நிதி கொடுக்கப் படுகிறது. சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கு பஞ்சப்படி கொஞ்சம் கொடுக்கிறோம். அவர்களுக்கு அரியர்ஸ் கிடைத்தால் அந்தப் பணத்தை எடுத்துக்கொள்வது என்று பலவிதமான நிர்ப்பந்தங்கள் இருக்கின்றன. எல்லா ஜில்லாக்களிலேயும் சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்கு இனிமேல்இதே வேலையாகத் தான் போய்விடும்.

மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், இப்போது ஒப்பாடிச் செய்வது சரியல்ல. இது தனிப்பட்ட ஒருவருடைய பிரச்சனையல்ல, இதைப்பற்றி மத்திய அமைச்சரே தெளிவாக்கியிருக்கிறார். காலைப் பத்திரிகையிலே செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. நான் பேசியது தவறாக இருந்தால்கூட அது அல்ல முக்கியமான பிரச்சனை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வறட்சி நிதி என்று தனியாக அமைப்பது சரியல்ல. இது அவசியந்தானது என்று

1976 மார்ச் 24] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

விவாதிக்கக்கூடிய முறையிலே சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அரசினுடைய பொறுப்பு அதிகமாக இருக்கிறது, சிலருடைய ஆவேசமான நிலைமை அரசையும் கட்டுப்படுத்தி, அரசைச் சேர்ந்த எல்லோரையும் கட்டுப்படுத்துகிறது என்ற நிலைமை இருக்கின்ற காரணத்தினால் லட்சக்கணக்கான மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுப்பதற்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிற காரணத்தினால் இந்த அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-00)

DR. H. V. HANDE : Sir, I seek the leave of the House to move a specific motion that the business of the House do stand adjourned to discuss a matter of urgent public importance namely, diversion of normal administrative machinery towards the collection of funds for the State for drought relief funds as a result of the State Government not seeking adequate Central aid for the same. In other words, the basis of my adjournment motion is to pinpoint the problem of the State when it raised State Drought Relief Fund, with the Hon. Chief Minister as its head. If the entire Governmental machinery is diverted towards it, what will happen to the State is a very important matter. When the Hon. Chief Minister goes for raising funds, the entire retinue of Government officials will try to please him. Cabinet Ministers will try to please him. The House will notice that during the last three or four days, a number of advertisements have come in the newspapers. On the first day itself, a sum of Rs. 50,000 was donated by an important business man. My point is that four or five advertisements were published in newspapers and for which a sum of Rs. 90,000 was spent. I would like the Hon. Chief Minister to give an explanation as to why so much of money should be spent for these advertisements which were published in 'The Hindu', 'The Indian Express' and in newspapers and in some papers in two pages it was published. I want to know whether it is worthwhile to spend such an amount and whether it is necessary that they should spend it.

[Dr. H. V. Hande] [1975 மார்ச் 24]

Then, Sir, I want the entire episode to be dropped. I have mentioned it earlier. In the interests of the State the entire episode should be dropped. Let by-gones be by-gones. Let us not bother about what C.S. has stated. We must bring the financial obligation of the Centre for the State to pre-Subramaniam-Karunanidhi controversy, that is 10 or 15 days before the controversy took place. Now if we take up this controversy, we must see how it snowballed into the present level.

Thiru Subramaniam made a speech in a public meeting held at a street corner and he referred to this matter in a casual way and the bulk of his speech related to something else. But this was magnified in the newspapers and ultimately when the matter was brought before the House, the Hon. Chief Minister got angry and gave tit for tat. I want the Hon. Chief Minister to reconsider his position. He is a mature and senior Member of this House and he has been the Chief Minister for about four or five years and he may be young in age, and he may be irritated and annoyed over it and he wants to give tit for tat and has said—

நான் திரு. சுப்ரமணியம் இருக்கிறவரையிலும் வாங்கமாட்டேன்.

In fact that is the main crux of the matter and he could have avoided that statement in this House.

Now I want the Government at least to lay on the table of the House a weekly statement on the amount spent from the Drought Relief Fund.

In this connection I want the Chair to recollect what the Hon. Minister had stated in this House about what the Governor had stated—the Hon. Speaker was not in the Chair at that time and only the Deputy Speaker was in the Chair. The Governor wanted that the educated and well-to-do persons could be charged twice the amount paid by the less well-to-do persons and he also pointed out certain omissions and commissions. I do not say that the Governor accused the Hon. Chief Minister but certain misgivings were expressed by the Head of the State with regard to the manner in which expenditure is incurred in various fields. So, I would urge that a weekly statement about the manner in which the amount is spent should be laid on the table of the House and also the governmental machinery should not lose concentration in

1975 மார்ச் 24] [Dr. H. V. Hande]

the day-to-day administration. Now, we find that the Hon Minister for Hindu Religious and Charitable Endowments has donated about Rs. 5½ lakhs from the Temple Funds towards the Fund. Now there would be rivalry among the other Ministers to see that as much amount as is possible is donated to the Fund to please the Hon. Chief Minister.....

அது எவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதற்காக சொல்கிறேன். அமைச்சர்களுக்குள்ளே போட்டி மனப்பான்மை வருகிறது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

Now I come to another point. They have asked the N.G.O.s to pay one day's salary as donation to the fund. Many of them are already in great financial stress and strain. Then a number of small-scale industrialists and lorry owners have been asked to pay Rs. 1,000 each. Many of them are already facing hardships and they have to pay interest for the loans borrowed by them.

In this connection, I want to point out that any amount that is taxed will generate less of mal-practice than the amount collected as donation. So, I would like the House to appreciate the point that pressurizing these persons will lead to a lot of problems.

(Mr. Speaker sounded the gong)

I am only trying to tell the Hon. Speaker the reasons why the business of the House should be adjourned.

Another point is that party colour is given to these donations. In the public meetings donations of Rs. 20 or 30 are collected. Again I appeal to the Hon. Chief Minister that he should not get excited and angry. If he does, he will get into trouble.....

(மணியடிக்கப்பட்டது)

Therefore, I want the Hon. Chief Minister to carefully consider the points I have raised.

Finally, I would like to say that let not this discussion be a diversionary tactics to wean away the public.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது எப்படி முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை மட்டும் சொல்லுங்கள். ஒரு டிஸ்கஷனிலே பேச வேண்டியதையெல்லாம் பேசியாகி விட்டது.

[1975 மார்ச் 24]

DR. H. V. HANDE : We have to give the arguments.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதத்திற்கு அனுமதித்தால் அப்போது உங்கள் கருத்தைச் சொல்லுங்கள். முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்று சொல்லிவிட்டு நீங்கள் சொல்ல வேண்டியதை யெல்லாம் சொல்லிக்கொண்டேயிருந்தால் அது எப்படி?

DR. H. V. HANDE : I shall explain Government's responsibility and then I have finished.

I would like to say one thing. Let not the Hon. Chief Minister adopt diversionary tactics to wean away public mind from the facts of commission and omission of this Government. People should not forget that. What I say is, let this controversy be put an end to. This will completely divert the mind of the public from the omissions of this Government.

The Hon. Union Finance Minister has said that he wanted to put an end to the controversy. What I say is, if the House is adjourned, we can discuss the things threadbare and come to conclusions so that this matter will not be discussed any further and so that we can come to conclusions once and for all.

My adjournment motion will be thus advantageous to Government in coming to conclusions. That is why, in order to prevent this Government from diverting the whole issue, I request you, Hon. Speaker, to allow the adjournment of the House to discuss this vital issue so that we can thrash out the whole issue and come to a settlement.

THIRU V. M. ABDUL JABBAR : Mr. Speaker, under Rule 42 of the Assembly Rules, I have given notice of the following motion :

“That the business of the House be adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz., the situation caused by the creation of the Drought Relief Fund by the Hon. Chief Minister of Tamil Nadu”.

தலைவரவர்களே, இது சம்பந்தமாக நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதாவது, நூருண்டுகளாக தமிழகம் கண்டிராத ஒரு மாபெரும் வறட்சி

1975 மார்ச் 24] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

தற்பொழுது நிலவிக்கொண்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி சூழ்நிலையில் மக்களுடைய துயரைப் போக்க மத்திய அரசிடத்திலிருந்து நாம் நிதி கோரினோம். மத்திய அரசாங்கம் ஏழரை கோடி ரூபாய் தருவதாகச் சொல்லி ஆறு கோடி ரூபாய் வரையில் ஏற்கெனவே தந்தார்கள். அந்த நிதியைப் பயன்படுத்தி நாம் மக்களுடைய துயரைத் துடைப்பதற்கு யத்தனங்கள் செய்துகொண்டிருக்கும் பொழுது நம்முடைய மரியாதைக்குரிய மத்திய நிதியமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சென்னைப் பொதுக் கூட்டம் ஒன்றில் பேசும்பொழுது இந்த நிதி ஏதோ துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுவது போன்ற ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், மீண்டும் இதை நான் பரிசீலித்து, அந்த இடங்களையெல்லாம் பார்த்த பிறகுதான் மேற்கொண்டு நிதி தர முடியும் என்ற அளவிற்கு ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அது ஏற்கெனவே துயர் துடைப்பு வேலையில் சடுபட்டுள்ள இந்த அரசாங்கத்தின் மீது வீணாக ஒரு களங்கத்தை உண்டாக்கும் வகையில் இருந்ததால் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அது குறித்து தங்களது ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்தார்கள்.

ஆனால், அவர்கள் கொடுத்து வந்த நிதியைப்பற்றிப் பேசுகையில், இங்கே செய்யப்பட்ட வேலைகளை வந்து பார்த்த பிறகுதான் கொடுப்பது என்று திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னதற்குப் பிறகு, மக்களுடைய துயரத்தைத் தீர்ப்பதற்கு அதுவரையில் காத்திராது, மக்களுக்கு உடனடியாக நிவாரணங்களைச் செய்ய வேண்டியிருப்பதால், நிதியமைச்சரவர்கள் வந்து பார்வையிட்டு பிறகு புதிதாக தொகை வரும்வரையில் காத்திருக்க முடியாது என்ற காரணத்தினால், மக்களுடைய துயரைத் தீர்ப்பதற்காக ஒரு நிதியை ஏற்படுத்தினார்கள். அதை உண்மையிலே தனிப்பட்ட முறையிலே நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் ஆரம்பித்து வைத்தபொழுதிலும் கூட அந்தத் தொகை முழுவதும் நம்முடைய மாநில அரசின் நிதித் துறையால் மேற்பார்வை செய்யப்படும், நிதித் துறையிடம் தான் ஒப்படைக்கப்படும். அதனுடைய வரவு-செலவுக் கணக்கு மாநில நிதித் துறையின் மூலம்தான் நடைபெறும் என்று திட்டவாட்டமாக இந்தச் சபையிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதிலே எந்தவிதமான தீங்கான செயலுக்கும் இடமில்லை என்பது தெள்ளத் தெளிவாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1975 மார்ச் 24]

இந்தச் சூழ்நிலையில் இந்த மூன்று நான்கு தினங்களாக இந்த நிதிக்கு ஏராளமானவர்களால் கட்சிப் பாகுபாடு இன்றி, மனிதப் பாகுபாடு இன்றி, இன்னும் சொல்லப் போனால் மாநிலப் பாகுபாடு இன்றி, இட வித்தியாசம் இல்லாமல் அளிக்கப்பட்ட தொகை ஏராளமாக வந்து குவிகிறது. இதன் மூலமாகத் தமிழ்நாட்டில் நடந்து வரும் பஞ்ச நிவாரண வேலைகள் ஒழுங்காக நடைபெறும் என்ற நிம்மதியோடு நாம் இருந்தோம்.

அம்மாதிரி இருக்கும் நிலையிலேயும், நம்முடைய மத்திய நிதியமைச்சர் இராஜ்ய சபையில் பேசும்பொழுது நான் இதோடு இந்தப் பிரச்சனையை முடிவிற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன், மேற்கொண்டு வளர்க்க விரும்பவில்லை என்ற நல்ல கருத்தைக் கூறினார்கள். ஆனால் மீண்டும் மதுரைக்கு வந்த பிறகு, இரண்டு தினங்களிலே மதுரைக்கு வந்து மீண்டும் பேசும்பொழுது, என்னுடைய இலாக்கா பார்வையிடுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது, நான் இரண்டு மூன்று தினங்களில் பார்க்க இருக்கிறேன் என்று சொன்னதோடு மட்டுமல்லாமல், அவர் சார்ந்திருக்கின்ற இந்திரா காங்கிரஸ் சார்பாக இம்மாதிரி பஞ்ச நிவாரணக் கமிட்டி என்ற ஒன்றை அமைத்து அதற்கும் நிதி திரட்டுவதற்கு ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

இதிலே ஒரு விஷயம் என்னவென்றால், முதலமைச்சரவர்கள் ஆரம்பித்த நிதி அரசாங்க சார்புடையதாகவும், அரசாங்க நிதி இலாக்கா மேற்பார்வையிடக்கூடியதாகவும், பொறுப்பேற்றுக் கொண்டுள்ளதாகவும் இருக்கிறது. இந்தமாதிரி நேரத்தில் தனிப்பட்ட ஒரு கட்சி நாங்களும் ஒரு நிதியை ஆரம்பித்திருக்கிறோம் என்று சொல்வது, மக்கள் ஒருமுகமாக நிதியைத் தந்து மக்களுடைய துயரைத் துடைப்பதற்காகச் செய்யக்கூடிய யத்தனங்களைக் குறைப்பதாகவும், திசை திருப்புவதாகவும் இருக்கிறது. இந்த மாதிரி நான் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், பம்பாய் மாநில காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவர்—ரஜ்னிகாந்த் பட்டேல் என்று நினைக்கிறேன்—5 இலட்சம் ரூபாய் இந்த மாநில வறட்சி நிதிக்குத் தருவதாக வாக்களித்துள்ளார்கள். இதிலே ஒரு வேடிக்கை என்னவென்றால், தனியொரு கட்சி ஆரம்பித்துள்ள ஒரு தனிப்பட்ட நிதிக்கு 3 இலட்சம் ரூபாயும், அரசாங்க நிதிக்கு இரண்டு இலட்சம்

1975 மார்ச் 24] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

ரூபாயும் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி தனியொரு கட்சி இப்படிப்பட்ட நிதி ஒன்றை ஆரம்பிக்காமல் போயிருந்தால் மொத்தமும், 5 இலட்சம் ரூபாயும் முதலமைச்சர் நிதிக்கு வந்து, நியாயமான முறையில் மக்களுக்கு விநியோகிக்கப்பட்டு, நிவாரண வேலைகள் நடத்தப்பட்டு, மக்களுடைய நுயரம் நீக்கப்பட்டிருக்கும்.

ஆகவே, இது உண்மையிலேயே பார்க்கப் போனால், முதலமைச்சர் பணம் இல்லை என்று சொல்லிய சமயத்தில், நான் பார்வையிட்ட பிறகுதான் மீண்டும் தருவோம் என்று சொன்னது ஒரு பக்கம் இருக்கிறது. அது ஒரு பக்கத்திலிருந்தாலும், நாமாக ஒரு நிதியைத் திரட்டி அரசாங்கத்தின் மூலம் செய்ய யத்தனிக்கும்பொழுது மக்களைத் திசை திருப்பும் வகையில், அந்த நிவாரணத்திற்கான பணம் சேரவிடாமல் தடுக்க, மாண்புமிகு திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியின் காரணமாக, இப்படித் திசை திருப்பிவிடுகிறார்களோ என்று அஞ்ச வேண்டியிருக்கிறது.

ஆகவே, இதுவொரு மிகவும் அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயம். எனவே, நாங்கள் தயவுசெய்து இதற்கு ஒரு நோம் ஒதுக்கி இவைகளையெல்லாம் விவாதிப்பதன் மூலமாகத் தமிழ்நாடு ஒரு சீரான வழியில் செல்ல, நூருண்டுக் காலமாகக் கண்டிராத வறட்சியிலிருந்து மீட்சி பெற ஒரு வழிவகை ஏற்படும் என்று தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது பேசும்பொழுது நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள், நான் ரொம்பக் கோபப்படுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். அது இந்த அவைக்கு நன்றாகத் தெரியும்: கோபப்படுகிறவர்கள் யார் என்று, இந்த அவையிலே ஆதிகம் கோபப்படுகிறவர்கள் யார் என்பது இந்த அவைக்கு நன்றாகத் தெரியும். கண்டிக்கிறேன் என்று சொல்லும் வார்த்தையைக்கூட நான் மென்மையாகத்தான் சொன்னேன். அதே நேரத்தில் பாராட்டுகிறேன் என்று சொல்லும் வார்த்தையைக் கூட ரொம்பக் கோபமாகச் சொல்லப் பழகிக்கொண்டவர் நண்பர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள். அவர்கள், நான் ஆவேசத்தில், கோபத்தில்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 24]

ஏதோ சில பதில்களை வழங்கியதாக இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு மத்திய நிதியமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தமிழகத்திற்குக் கடந்த 15-ஆம் நாளன்று வருகை தந்தபொழுது நடைபெற்ற ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் பேசிய கருத்துக்களின் தொடர்பாகத்தான் இவ்வளவு பெரிய பிரச்னை இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே எழுந்திருக்கிறது.

சொந்த முறையிலே ஏற்பட்ட கோபம் என்று மாண்புமிகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் எண்ணுவார்களே யானால் அல்லது திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களே அப்படிக்கூறுவாரேயானால், அவருடைய மனதைத் தொட்டு அவரே பார்ப்பாரேயானால் இது சொந்த முறையில் ஏற்பட்ட கோபதாபம் அல்ல என்பதை அனைவரும் நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள முடியும். அவர் மத்திய அமைச்சராகப் பொறுப்பேற்ற நேரத்திலேயும், அதன் பின்னர் மத்திய நிதியமைச்சராக ஒரு பெரிய பொறுப்பை அவர் ஏற்றுக்கொண்ட நேரத்திலேயும், மகிழ்ந்து, பாராட்டியவர்களில் நானும் ஒருவன்.

இந்த அரசின் சார்பில் நாம் உருவாக்கிய சமூகப் பாதுகாப்புத் திட்டம் என்கின்ற மிகப் பெரிய ஒரு திட்டத்தை மத்திய நிதியமைச்சர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் வந்துதான் தொடங்கி வைக்க வேண்டுமென்று நாம் விரும்பி அவரை வரவேற்று சிறப்பித்து அந்த விழாவை நடத்தினோம் என்பதையாரும் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். அவர் நிதியமைச்சர் பொறுப்பையேற்றதும் தனக்கு இன்னுர்தான் ஒரு தனிமைச் செயலாளராக வேண்டுமென்று கேட்டபொழுது, அவர் யாரைக் குறிப்பிட்டாரோ அந்தச் செயலாளரை அவருக்கு—அவர் தமிழகத்தில் கோவை மாவட்டத்தின் ஆட்சித் தலைவராக இருந்தபோதிலும், அவரை மாறுதல் செய்து—உடனடியாக திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கேட்டதற்கிணங்க இந்த அரசின் சார்பில் அனுப்பி வைத்திருக்கிறோம்.

ஆகவே, எந்தத் தனிப்பட்ட மனக் குரோதங்களும் மாண்புமிகு சுப்பிரமணியம் அவர்களுக்கும் எனக்கும் அல்லது இந்த அரசுக்கும் ஏற்படுவதற்கு எந்த நியாயமும், அடிப்படையும் கிடையாது என்பதை நான் முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அவர்கள் 'நானே தவறு செய்திருந்தாலும் இப்படிப்பட்ட முடிவுகளை இந்த அரசோ அல்லது முதலமைச்சரோ எடுத்திருக்கக் கூடாது' என்று நேற்றையதினம் நிருபர்களிடத்தில் கூறியிருப்பதைத் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இங்கு எடுத்துக் காட்டினார்கள். அவர்கள் இப்போது நிருபர்களிடத்தில் பேசுகின்ற பேச்சாக பத்திரிகைகளில் வெளிவந்திருப்பது எல்லாம் 'நான் மேலெழுந்தவாரியாகத்தான் வறட்சி நிவாரண நிதி பற்றிச் சொன்னேன். நான் சொன்னதெல்லாம் வேலூர் மருத்துவ மனையைப் பற்றிக் கூறி அதன் விவகாரத்தில் இந்த அரசு தலையிட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றித்தான்' என்று விளக்கம் அளித்திருக்கிறார்.

அதையே எடுத்துக்கொண்டால்கூட வேலூர் மருத்துவமனை விவகாரத்தில் அரசு தலையிடுகிறதா இல்லையா என்பதைப் பற்றி எங்களிடத்தில் கலந்து பேசுவதற்கு அவருக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. நான் அந்தப் பிரச்சனைபற்றி பிரதமரிடத்தில் பேசியிருக்கிறேன்; திரு. பிரம்மானந்த ரெட்டியார் அவர்களிடத்தில் நேரிலேயே பேசியிருக்கிறேன். மத்திய அமைச்சர் கரன்சிங் அவர்களிடத்தில் தொலைபேசி மூலமாக நிலைமைகளை விவாதித்து இருக்கிறேன். அவர்களும் கேட்டிருக்கிறார்கள். விளக்கங்களைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் போன்ற பொறுப்பில் இருக்கும் நிதி அமைச்சர் அவர்களும் அதைப் பற்றி என்னிடம் கேட்டிருக்கலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நாங்கள் பேசுகின்றபோது 'சப்ஜக்ட் மேட்டரை விட்டுப் போகக் கூடாது' என்று சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் வேலூர் மருத்துவமனை பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள். அதைப் பற்றித் தீர்மானம் கொடுக்கவில்லை. அப்படி இருக்க அதை இணைத்து இதிலே பேசலாமா? சப்ஜக்ட் மேட்டர் வேறாக இருக்கிறது. வேலூர் மருத்துவ மனை பற்றி இதிலே பேச வாய்ப்புக் கிடையாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நீங்களே பேசினீர்கள். தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்ல வந்தது இன்று சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தந்திருக்கிற, நிருபர்களுக்குக் கொடுத்த அறிவிப்பில் 'இதைச் சொல்லவில்லை; அதைத்தான் பெரிதுபடுத்திச் சொன்னேன்' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதற்கு நான் பதில் சொல்லுகிறேன்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 24]

மேலும் வேலூர் மருத்துவ மனை பற்றி 15-ம் தேதியன்று காலையிலேயே சட்டசபையில் விவாதிக்கப்பட்டு முடிவெடுத்து, அதற்காக அனைவரும் மகிழ்ச்சி தெரிவித்து அதற்குப் பிறகு, நடைபெற்ற மாலை பொதுக்கூட்டத்தில்தான் அவர் பேசியிருக்கிறார். பொதுக்கூட்டத்தில் மேலெழுந்தவாரியாகத்தான் பேசினேன் என்று சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இம்மாதம் 15-ம் தேதி, 16-ம் தேதி வெளிவந்த பத்திரிகைக் குறிப்புகளை அதற்குள்ளாக மறந்திருக்க மாட்டோம். அவர் பேசியது சுப்பிரமணியம் அவர்கள் 15-ம் தேதி கூட்டத்தில் என்ன பேசினார் என்றால்

‘After scrutinising how the sum had been spent, further assistance would be given.’

He said he would visit Tamil Nadu again after March 20th and study how the money granted had been utilised before sanctioning more funds.....

இது தான் அவருடைய பேச்சாகும். இது தன்மானத்திற்கு விடப்பட்ட அறைகூவல் என்று சொல்லலாமா என்று கே. டி. கே. அவர்கள் இன்றைய விவாதத்தில் கேட்டார்கள். இப்படிப்பட்ட நிதியமைச்சருடைய ஒரு பேச்சுக்குப் பிறகு ஒரு மாநில அரசு எடுத்த இந்த நடவடிக்கை எப்படித் தவறானதாக ஆகமுடியும்? அதே நாள் 16-ம் தேதி வெளிவந்த ‘தினமணி’-யிலும்

“வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்காக பிப்ரவரி, மார்ச் ஆகிய இரண்டு மாதங்களுக்கு ஆறு லட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்காக மத்திய சர்க்காரிலிருந்து ஏழரைக் கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம். இதற்கு மேல் கொடுக்க வேண்டுமானால் கணக்கைப் பார்த்துதான் கொடுக்கவேண்டி இருக்கும்” என்று கூறியதாகத்தான் செய்தி வந்துள்ளது.

இப்போது சுப்பிரமணியம், சொல்கிறார் “நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை; மேலெழுந்தவாரியாகத்தான் சொன்னேன்” என்று.

“கணக்கைப் பார்த்து விட்டுத்தான் இதற்கு மேல் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும்” என்று அவர் சொன்னது இந்துப் பத்திரிகையில், தினமணி பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

1975 மார்ச் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இவைகளாவது 'இந்து', "தினமணி" பத்திரிகைச் செய்தி. ஆனால் அவர்களுடைய இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சிக்காக நடைபெறுகிற "மித்திரன்" பத்திரிகையிலும்

"... அதற்குரிய சரியான கணக்கை வைத்துக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இன்னும் அதிகமான தொகை வேண்டுமென்று விரும்பினால் கணக்கைப் பார்த்துத்தான் கொடுக்கப்படும்"

என்று இந்த அளவுக்கு ஒரு மாநிலத்தை மிகுந்த அடிமை மனப்பான்மையோடு, சந்தேகக் கண்ணோட்டத்தோடு ஒரு பொறுப்புள்ள நிதியமைச்சர் பார்க்கிறாரே, பார்ப்பது மாத்திரமல்ல, பொதுமேடையிலே அப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தைத் தெரிவிக்கிறாரே என்ற ஆதங்கம் ஒரு அரசுக்கு, அந்த அரசின் தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்று நடத்துகிற எனக்கு ஏற்படுவதில் என்ன தவறு என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, காழ்ப்போ, கோபமோ எனக்கு வரவில்லை. சுப்பிரமணியம் அவர்களின் கோபமும் அல்லது அரசியல் ரீதியில் ஏற்பட்ட உணர்ச்சியும்தான் காரணம். பிறகு அவரே 'இதை இதோடு விட்டு விடுங்கள்' என்று கூறுகின்ற அளவுக்கு வந்திருக்கிறார். பாராளுமன்றத்தில் கேட்டிருக்கிறார்கள். டாக்டர் மாத்யு குரியன் என்ற சி. பி. எம். உறுப்பினர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களைப் பார்த்து,

'You yourself started the controversy'
என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

வில்வனாத் மேனன் என்ற சி. பி. எம். உறுப்பினர் திரு. சுப்பிரமணியத்தைப் பார்த்து

'When you were the Food Minister, you said you would not give rice to Kerala.'

என்று சொல்லியிருக்கிறார். 'கேரளாவுக்கு அரிசி தரமாட்டேன்' என்று சொன்ன அந்தக் கருத்தைக் கூறியிருக்கிறார். அதற்கு சுப்பிரமணியம் அவர்கள்

'My intention is not to raise another controversy but to close the controversy'.

என்று வகையில் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்.

[டக்கடர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 24]

‘நான் இன்னொரு கான்ட்ரோவர்சியை உருவாக்க விரும்பவில்லை’ என்று சுப்பிரமணியம் சொன்னதிவிருந்து ‘முதல் கான்ட்ரோவர்சியை அவர்தான் உருவாக்கினார்’ என்பதை பாராளுமன்றத்தில் உறுப்பினர்களுக்கு அளித்த பதிலிலிருந்துத் தெளிவாக நாம் உணர்ந்துகொள்ள முடியும்.

இப்போது ஏற்பட்டிருக்கும் வறட்சி நிவாரண நிதியைப் போன்ற ஒரு நிதியைத் தமிழக அரசு ஏற்படுத்தலாமா? இது தமிழக அரசுக்கோ, மாநில அரசுக்கோ உடன்பாடானதா? இது தவறு அல்லவா? என்ற கேள்விகள் இங்கு எழுப்பப்பட்டன. நம்முடைய நண்பர் ஜப்பார் அவர்கள் இப்போது தமிழக அரசு உருவாக்கியிருக்கும் வறட்சி நிவாரண நிதிக்குத் தமிழ் நாட்டுப் பொது மக்களுடைய ஆதரவு எந்த வகையில் இருக்கிறது என்று இங்கு எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் அந்த விவரங்களுக்குள் எல்லாம் துழைய விரும்பவில்லை. ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டும்.

தமிழகம் ஏற்கெனவே, 1953, 1954, 1955-ஆம் ஆண்டுகளில் புயலால் பாதிக்கப்பட்டபோது, அப்பொழுதிருந்த காங்கிரஸ் அரசு புயல் நிவாரண நிதி என்ற ஒரு நிதியை உருவாக்கி அதற்காகப் பணம் திரட்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இது ஒன்றும் புதிது அல்ல. நான் கேள்விப்படுகிறேன்—மராட்டியம் போன்ற மாநிலங்களில் கூட வறட்சி நிவாரண நிதி என்ற தலைப்பில் ஒரு நிதி திரட்டப்படுவதாகக் கேள்விப்படுகிறேன்—தகவல்தான், அதைச் சரியாகச் சொல்ல இயலாது என்றாலும் அப்படிப்பட்ட மாநிலங்களில் வறட்சி நிவாரண நிதி திரட்டப்படுவதாகக் கேள்விப்படுகிறேன்.

இங்கே திரட்டப்படுகின்ற வறட்சி நிவாரண நிதியில் நிர்ப்பந்தம் இருக்கக்கூடும்; அமைச்சர்கள் எல்லாம் நல்லவர்களாக காட்டிக்கொள்ள இதை, அதிகமாகப் போட்டி போட்டுக் கொண்டு வசூலிக்கக்கூடும் என்றெல்லாம் நம்முடைய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அமைச்சர்கள் ஏதோ என்னிடத்தில் நல்லவர்களாகப் பெயர் வாங்க வேண்டுமென்பதற்காக இதிலே போட்டி போட்டுக் கொண்டு காரியங்கள் செய்வார்கள் என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களைப் போன்றவர்கள் குறிப்பிடுவது உள்ளபடியே வேதனைக்குரிய

1975 மார்ச் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

ஒன்றாகும். ஏனெனில் நான் இந்த அமைச்சரவையில் இருக்கின்றவர்களை, மத்தியில் இருக்கும் அமைச்சர் மாநிலத்திலே உள்ள அமைச்சர்களை நடத்துவதைப் போல் நடத்துவது இல்லை யென்பதையும், அனைவரையும் சம நிலையில் வைத்துத்தான் இந்த அமைச்சரவையிலே நாங்கள் நடந்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் 'நடத்து கிறேன்' என்று சொன்னால்கூட அது ஏதோ மேலே இருந்து நடத்துவதாகக் கருதப்படும் என்பதற்காகத்தான் - சம நிலையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வேன்.

இதிலே நம்முடைய நிர்வாகம் பயன்படுத்தப்படக் கூடும்; வலியுறுத்தி வசூலிக்கக் கூடும் என்ற சந்தேகங்களை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். திட்டவாட்டமாகச் சொன்னார்கள். வறட்சி நிதிக்காகத் தாங்களாகவே வலுவிலே முன்வந்து தருவதைத்தான், வழங்குகின்ற நிதியைத்தான் நாங்கள் பெறுவதாக இருக்கிறோமே அல்லாமல், அதிகாரிகளையோ அதிகாரத்தையோ பயன்படுத்தி நிதி தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிற வசூலிக்கின்ற உத்தேசம் கிடையாது; அப்படிப் பட்ட அரசு ஆணைகள் எதுவும் அந்த வகையில் அரசின் சார்பில் வழங்கப்படவில்லை என்பதைத் திட்டவாட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எங்காவது அதிகாரிகள் யாராவது தொந்தரவு செய்து நிதி கேட்டார்கள் என்று செய்தி வருமேயானால், அதை என்னுடைய கவனத்திற்கு, அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர உறுப்பினர்களுக்கும், பொது மக்களுக்கும் கூட உரிமை இருக்கிறது; அதன்படி கொண்டு வரலாம். தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்வேன்.

வறட்சி நிதி திரட்டப்படுகிற நேரத்தில் எல்லாம்—நாங்கள் சில நேரத்தில் எதிர்க்கட்சியாக இருந்திருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சியாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இருந்தபோது இப்படிப் பட்ட நிதி வசூலிக்கும் நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் அரசின் சார்பில் நடைபெற்றிருக்கின்றன. தஞ்சையில் புயல் வீசி மக்கள் பாதிக்கப் பட்டார்கள். அந்த நேரத்திலே போறிஞர் அண்ணா அவர்கள் என்னுடைய தலைமையில் ஒரு குழுவை அமைத்து கிட்டத்தட்ட

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 மார்ச் 24]

50,000 ரூபாய்க்கு மேல் நன்கொடை வசூலிக்கச் செய்து அந்த 50,000 ரூபாயை—அன்றைய அரசு காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியில் இருந்தது என்றாலும்கூட, அரசு ஈடுபடும் இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் அனைவருக்கும் பொதுவான அரசு என்ற வகையில் அந்தத் தொகையைக் காங்கிரஸ் முதலமைச்சருடைய கையில் காங்கிரஸ் அரசின் பொறுப்பில் அன்றைக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டது. பிறகு அண்ணா அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்த காலத்தில் தமிழகத்திலே யுத்த நிவாரண நிதியை அப்போது முதலமைச்சராக இருந்த காமராஜர் அவர்கள் திரட்டினார்கள். அந்த நேரத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக யுத்த நிதி பல்வேறு பகுதிகளில் திரட்டப்பட்டு அந்த யுத்த நிதிக்கு அதில் வந்து குவிந்த நகைகள் உள்பட அனைத்தையும் நானும் அன்றைய சட்டப் பேரவையின் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்த நம்முடைய நாவலர் அவர்களும் இரண்டு பேரும் கொண்டு போய் அன்னாள் முதலமைச்சர் காமராஜர் வீட்டிற்குச் சென்று அவரிடத்தில் ஒப்படைத்துவிட்டு வந்தோம். இவைகளெல்லாம் நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபோது கடைப்பிடித்த நாகரிகங்களாகும். இதைத் தான் அண்ணா அவர்கள் எங்களுக்குக் கற்றுத் தந்தார்கள்.

(முற்பகல் 10-30)

ஆகவே, அனைவரும் இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் யார் ஈடு பட்டாலும், வறட்சி நிதியோ, புயல் நிதியோ, யுத்த நிதியோ திரட்டினாலும் அப்படித் திரட்டப்பட்ட தொகையை அரசாங்கத்தினுடைய கையில் ஒப்படைப்பது தான் முறையே யல்லாமல் அவரவர்களாக செலவு செய்வதென்பது சரியல்ல. இப்போது நாம் திரட்டுகின்ற நிதிக்கு நிதி இலாகாவில் கணக்கு வழக்குகளை வைத்துக் கொண்டு, அந்தக் காரியங்களில் ஈடுபடுகின்ற நேரத்திலே அதிலே எங்காவது, சொத்தை, சோடை தென்படுமா என்றெல்லாம் ஆராய்கின்ற நேரத்தில், தனிப்பட்ட கட்சிகள் இதற்கென ஒரு அறக்கட்டளையை உருவாக்கிக் கொண்டு வறட்சி நிவாரண நிதி என்கிற வகையில் வசூலிப்பார்களேயானால் அது எங்கே கொண்டு போய் விடும் என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

1975 மார்ச் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்லுவேன். யுத்த காலத்தில் தமிழக அரசின் சார்பில் ரூ. 6 கோடி அரசின் சார்பில் வசூலித்துக் கொடுத்தோம். அப்போது இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் நேரு ஸ்டேடியத்தில் நட்சத்திர இரவு என்ற ஒரு நிகழ்ச்சியை நடத்தினார்கள். அதனுடைய கணக்கு வழக்கு என்ன ஆயிற்று? அது போய்ச் சேர்ந்ததா? மீதம் என்ன? இவைகளைப் பற்றி இன்னும் விமரிசனம்தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதுபற்றிப் பெரிய பிரச்சனைகள் எல்லாம் அந்தக் கட்சிக்குள்ளேயே எழுந்தது. இங்கே தமிழக அரசு வறட்சி நிவாரண நிதி திரட்டலாமா என்று மிகுந்த ஆத்திரத்தோடு கேட்ட உறுப்பினர்கள் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும் அல்லது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் இந்திரா காங்கிரசார் ஒரு டிராஸ்ட் என்று வைத்து இப்போது நிதி திரட்டுகிறார்களே அதைத் திரட்டலாமா என்று கேட்கவில்லை. பரவாயில்லை அவர்களும் கேட்கவில்லை. நாங்களும் கேட்கப் போவதும் இல்லை. ஆனால் எனக்குள்ள சங்கடம் எல்லாம் ஒவ்வொரு கட்சியும் ஒரு டிராஸ்ட் அமைத்து நிதி திரட்டினால் அது எங்கு போய் முடியும்? இதைப்போல இன்னொரு கட்சி யுத்த நிதி திரட்டலாம், யுத்தம் இல்லையே ஏன் திரட்டுகிறீர்கள் என்று கேட்டால், யுத்தம் வராமலா போய் விடும், வருகிற காலத்தில் செலவழிப்போம், இப்போது யுத்தத்தின் காரணமாக கால் ஓடிந்தவர்கள் கையொடிந்தவர்கள் இவர்களுக்கு எல்லாம் தரப் போகிறோம். எப்படிச் செலவழிக்க வேண்டும் என்று உதாரணமாக எடுத்துக்காட்டாக இரண்டு, மூன்று இடங்களில், சிலருக்குச் செய்யப் போகிறோம் என்று ஆரம்பித்தால், இப்படிப் பல இடங்களில் நிதி திரட்டுகின்ற காரியங்களை ஒவ்வொரு கட்சியும் ஆரம்பித்துவிடக் கூடும்.

இப்படித் தனியாகத் திரட்டுகின்ற நிதிகள் அரசாங்கத் தினிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும் என்பது தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்கட்சியாக இருந்தபோது கடைப் பிடித்த முறை என்பதையும் இங்கே சுட்டிக் காட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் இப்போது திரட்டுகிறவர்கள் எல்லாம் அரசாங்கத்திடம் தான் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்தப் போவதுமில்லை. வலியுறுத்தவும் மாட்டேன்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 24]

இப்போது மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி கேட்ட மாட்டோம் என்று சொல்லிவிட்ட காரணத்தால் என்ன ஆவது, உங்களுக்குள் ஏற்பட்ட தகராறால் தமிழ் நாட்டு மக்கள் அல்லவா அல்லலுக்கு ஆளப்படுகிறோம், என்றெல்லாம் பேசப்படுவதற்கு நான் விளக்கம் அளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்திய அரசினுடைய வறட்சி நிவாரண நிதிக் கொள்கை எந்த வகையில் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் மறந்து விடக்கூடாது. எந்த மாநிலத்தில் வறட்சியோ அல்லது வெள்ளமோ ஏற்பட்டாலும் அப்படி ஏற்படுகிற அந்த நிதி ஆண்டுக்கு நம்முடைய நிதி ஆண்டு மார்ச்சோடு முடிகிற தென்றால் இந்த நிதி ஆண்டில் அதற்கு மாத்திரம் தான் சிறப்பு உதவி மத்திய அரசு தரும். நடப்பு ஆண்டுக்குத் தான் இந்த மார்ச் முடியத் தான் மத்திய அரசு தரும். இந்த மாநிலத்தில் வறட்சியோ வெள்ளமோ ஏற்பட்டாலும் இந்த மாநிலத்திற்கு நடைபெறுகிற நடப்பு நிதி ஆண்டுக்குத் தான் உதவி தருவார்கள். அந்த உதவியும் திட்ட உதவியின் முன்பணமாகத் தான் இருக்கும். நம்முடைய திட்டத்திற்கு ஒதுக்குகிறார்களே உதவி அதற்கான முன்பணமாகத் தான் இருக்கும். இப்போது ரூ. 7½ கோடி என்று சொல்கிறோமே அந்த ரூ. 7½ கோடியும் திட்டகாலத்திற்குள் கூடியசீக்கிரம் திட்ட உதவியிலிருந்து கழித்துக் கொள்ளப்படும்.

ஏதோ வருவதை வேண்டாம் என்று சொல்லுகிறார்களே அதற்கு விளக்கம் அளிக்கிறேன். எந்த மாநிலத்திலாவது வறட்சியோ வெள்ளமோ ஏற்பட்டாலும் அப்படி ஏற்படுகிற அந்த நிதி ஆண்டுக்குத்தான் 'ஸ்பெஷல்' உதவி மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கும். அந்த உதவியும் திட்ட உதவியின் முன் பணமாகத்தானிருக்கும். நமக்குத் தரப்படுகிற இந்த நடப்பு ஆண்டுக்கு ரூ. 7½ கோடி திட்ட காலத்திற்குள் கூடிய சீக்கிரம் திட்ட உதவியிலிருந்து கழித்துக் கொள்ளப்படும். திட்ட உதவியைப் போலவே இந்த 7½ கோடியிலும் 70 சதவிகிதம் கூட இல்லை என்ற அளவிலும் 30 சதவிகிதம் மானியம் என்ற வகையிலும்தான் அமையும் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. திட்டம் 41 கோடி என்றால் அதில் 70 சதவிகிதம்

1975 மார்ச் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

எடன் 30 சதவிகிதம் மானியம் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. வருகிற நிதி ஆண்டில், மார்ச்சு மாதத்திற்குப் பிறகு, அந்த நிதி ஆண்டில் 'நார்மல்' திட்ட அளவுக்குள்ள்தான் வறட்சி செலவு அடங்கவேண்டும் என்பது மத்திய அரசின் கொள்கையாகும். நாம் 'நார்மலாக' போட்டிருக்கிற திட்டச் செலவு இருக்கிறதே அந்தத் திட்ட வரையறைக்குள் தான் வறட்சி நிவாரண நிதிச் செலவு அடங்க வேண்டும் என்பது மத்திய அரசின் கொள்கையாக அமைந்திருக்கிறது என்பதையும் நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆகவே, நமது கவர்னர் பெருமான் உரையில் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு தேவை வறட்சிக்கு எவ்வளவு தேவை என்று நாம் தனித்தனியாகப் பிரித்துக் காட்டி கவர்னர் உரையில் விளக்கம் தந்திருக்கிறோம். ஆகவே, திட்ட உதவியோடு இணைக்காமல் திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட முறையில் வறட்சிக்காக வருகிற நிதி ஆண்டிற்காகக் கொடுக்கப் போகிறார்களா? எவ்வளவு கொடுக்கப் போகிறார்கள்? மத்திய சர்க்கார் ஏதோ தருகிறோம் தருகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். வேண்டாம் வேண்டாம் என்று பேசுகிறீர்களே, திரு. சுப்பரமணியம் அவர்களும் இங்கே நிருபர்களிடம் பேசுகிற நேரத்தில் தருவதாகக் கூறிவிட்டுப் போயிருக்கிறார்களே என்று கேட்கப்பட்டது. அவர்களிடம் எல்லாம் நான் கேட்க விரும்பும் கேள்விதான் இது. திட்ட உதவியோடு இணைக்காமல் திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட முறையில் வறட்சி நிவாரணப் பணமாக வருகிற நிதி ஆண்டுக்கு மத்திய சர்க்கார் பணம் கொடுக்கப் போகிறார்களா? அப்படியானால் எவ்வளவு கொடுக்கப் போகிறார்கள்? அதுபற்றி விவரங்கள் நமக்கு இதுவரையில் தெரிவிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அந்த விவரங்களை நான் சொல்லுவதற்கு முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு அவர் நிருபர்களிடம் பேசும்பொழுது சொல்லியிருக்கிற கருத்து எங்களுக்கு ஒப்புதலான கருத்துத் தான். அன்றைக்கே இதைத் தான் சொன்னேன். சென்ற வாரம் தியாகராயநகர் பொதுக் கூட்டத்தில் வறட்சி நிவாரண உதவிப் பிரச்சனை பற்றி மேலெழுந்தவாரியாகக் குறிப்பிட்டேன், வறட்சி நிவாரண நிதி திட்ட முறைக்கு இசைவானதே, அதற்கு

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 24]

செய்யப்பட்ட செலவுகளைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு மத்திய சர்க்காருக்கு உரிமை உண்டு என்று சொல்லுகிறார்கள். இதையாரும் மறுக்கவில்லை. இதற்காகத் தான் அக்கவுண்டன்ட் ஜெனரல், ஆடிட்டர் ஜெனரல் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் பணம் வரவர, வந்த பணத்திற்கு இங்கே 'யுடிகேஷன்' சர்ட்டிபிக்கேட் அனுப்பக் கடைமைப் பட்டிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட கணக்கு வழக்கு வகை செய்வதை அரசியல் சட்டத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. அதில் எந்தத் தகராறும் இல்லை. வந்த தகராறு, இனிமேல், கொடுத்ததற்கு என்ன செலவு என்று கணக்குப் பார்ப்பேன், அதற்குப் பிறகு தான் மேலும் கொடுப்பேன், மறுபடியும் எல்லா இடங்களையும் சுற்றிப் பார்த்து கண்காணித்து சரிவர செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்து விட்டுத்தான் நான் மறுபடியும் தருவேன் என்றெல்லாம் சொன்னதால் தான் பதில் சொல்ல வேண்டி வந்தது. இப்போது அவரே சொல்லியிருக்கிறார். இதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டுமென்று.

தங்கமணி வறட்சி நிவாரண நிதி மாநில அரசின் சார்பில் திரட்டப்படுவது சரியல்ல என்று வாதிட்டார். ஆனால், நாம் திரட்டும் வறட்சி நிதி சரிதான் என்று ஒப்புக்கொள்வதைப் போலவே திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தன்னுடைய ஒரு மாதச் சம்பளத்தை இதற்காக வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே மத்திய சர்க்கார் சார்பில் மத்திய நிதியமைச்சர் நம்முடைய வறட்சி நிவாரண நிதிக்காக அளித்திருப்பதில் இருந்து திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களின் வாதம் அடிபட்டு விடுகிறது என்று கருதுகிறேன்.

ஆனால் நான் ஒன்றை மாத்திரம் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். திட்டச் செலவுக்கு அப்பாற்பட்டு வறட்சி நிவாரண நிதி தரப்போகிறீர்களா, எவ்வளவு தரப் போகிறீர்கள்? அதை மத்திய அரசு அறிவிக்குமேயானால் அதற்குப் பிறகு தமிழக அரசு அதைப் பரிசீலிக்கும் என்பதை மாத்திரம் தெரிவித்து இந்த விவாங்களுக்குப் பிறகு அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, தொபற்றி மேலும் விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று கூறி அமைகிறேன்.

1975 மார்ச் 24]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : முதலமைச்சர் அவர்கள் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். எனக்குள்ள சந்தேகம் எல்லாம் இன்றையதினம் முதலமைச்சர் அவர்கள் நான் இனிமேல் கேட்க மாட்டேன் என்று சொன்னார்கள் அதாவது திரு. சுப்பிரமணியம் நிதியமைச்சராக இருக்கின்ற வரையில்.

If he had taken this stand earlier it would have been different கேட்பதற்கும் கேட்காமல் இருப்பதற்கும் உள்ள வித்தியாசத்தை முதலமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கேட்க மாட்டேன் என்றால் நமக்கு எவ்வளவு நஷ்டம், கேட்கிறேன் என்றால் எவ்வளவு லாபம் இருக்கிறது என்ற விளக்கத்தை முதலமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக் கொள்கிறார்கள். விளக்கத்திற்கு பிறகு நான் கேட்க மாட்டேன் என்று சொன்னார்களே அந்த 'ஸ்டாண்டை' மாற்றிக் கொண்டு Let by-gones be by-gones 'ப்ரி கான்டி.ரோவர்டி பொசிஷனுக்கு' வருவதற்குத் தயாராய் இருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் எழுப்பிய சந்தேகங்களுக்கு மத்திய அமைச்சர் பதில் சொல்வார்களானால் திட்ட உதவியோடு இளைக்காமல் வறட்சி நிதிக்கு மாத்திரம் எவ்வளவு தர இருக்கிறார்கள் என்று மத்திய அமைச்சர் சொல்வார்களானால் அதற்குப் பிறகு நான் பரிசீலிக்க இயலும்.

(டாக்டர் ஹாண்டே எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது விவாகம் அல்ல. திரு. தங்கமணி.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இரண்டு மூன்று விஷயங்கள் எழுப்பியதால், அந்த விஷயங்களைத் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். திட்டத்திற்கும் அப்பாற்பட்டு, நிவாரண நிதி என்று பிரச்சனை எழுப்பினார்கள். எனது கட்சியின் சார்பாக சமீபத்தில் நடந்த அகில இந்திய மாநாட்டில் இது சம்பந்தமாகத் தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அந்தத் தீர்மானத்திலே பல மாநிலங்கள் திட்டத்திற்கு உட்பட்டுச் செலவு செய்யவேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல, திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிதி கொடுக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டு இருக்கிறோம். அது ஒரு பொசிஷன், நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 24]

அடுத்தாற்போல் திட்டத்தோடு சேர்ப்பது சரியல்ல என்று சொல்வது ஒரு நிலை. அப்படிக்கொடுக்கிற பணத்தை முறைப்படி வாங்கிக்கொண்டு, அந்தப் பணத்தை திட்டச் செலவோடு சேர்த்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று வாதிட்டு இருக்க வேண்டும்.

இரண்டாவது, அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது சி. எஸ். அவர்களே இந்த மாதிரி நிவாரண நிதி திரட்டுவது சரிதான் என்று தன்னுடைய ஒரு மாதச் சம்பளத்தை கொடுப்பதாக இருக்கிறார்கள். என்று சொன்னார்கள் அவருடைய நிலை அதுவாக இருக்கலாம். ஆனால் நாங்கள் ஒரு அரசியல் நிலை எடுத்து இருக்கிறோம். அதனால் கொடுப்பதாக இல்லை. அப்படிக்கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லப்போகிறோம். அது மாத்திரமல்லாமல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படி ஒரு அறை கூவலை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். நீங்கள் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லுங்கள். நாங்கள் கொடுங்கள் என்று சொல்கிறோம் மக்கள் பணம் தருகிறார்களா இல்லையா என்பதைப் பார்ப்போம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அரசில் இருப்பவர்கள் பணம் கேட்டால் வரும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நாங்கள் அரசில் இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் பணம் வரும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: திருவள்ளூரே சொல்லியிருக்கிறார், அரசு பிச்சை கேட்பது பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார், வேலை கையில் பிடித்துக்கொண்டு கொடுங்கள் என்று கேட்டால் ..

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திரு. தங்கமணி அவர்களுக்கு விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன். சி. எஸ். அவர்கள் ஒரு டிராப்ட் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்களே அதற்காக அரசை அப்பால் வைத்து விட்டா நிதி கேட்கிறார்கள், அரசைக் கையில் வைத்துக்கொள்ளாமலா நிதி கேட்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: உங்கள் அளவுக்கு எங்களுக்கு முடியாமல் இருக்கலாம். எங்களால் முடிந்த அளவுக்கு தொழிலாளர்களிடத்தில் ஒரு ரூ. 20,000 வரையில் வசூல் செய்து சில காரியங்கள் செய்து இருக்கிறோம்.

1975 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் குறிப்பிட்டது, மத்திய அமைச்சர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் 'கோகுல்' ஓட்டலில் ஒரு டிரஸ்ட் ஆரம்பித்து நிதி திரட்டுகிறார்களே அது அரசைக் கையில் வைத்துக்கொண்டு செய்யப்படுகிறதா? அல்லது அரசை அப்பால் தூக்கி வெளியே வைத்து விட்டு நிதி திரட்டுகிறார்களா. இதைத்தான் நான், திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களோடு உறவாடிக்கொண்டிருக்கிற கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவரைப் பார்த்துக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அந்தக் கட்சியைக் கேட்டால் விளக்கம் சொல்வார்கள். அவர்கள் என்னென்ன செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரசு நிவாரணங்களுக்காகப் பல காரியங்களைச் செய்ய இருக்கிறது. நாங்கள் ஏதோ சிறிய முறையில் எங்களுக்குத் தெரிந்த அளவுக்கு சில காரியங்களைச் செய்வோம். நவம்பர் மாதம் முதலே எங்கள் கட்சியின் ஆட்கள் பணியாற்றிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். பல காரியங்களைச் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஏதோ புதிதாக யாருக்கும் அக்கறை கிடையாது.

(டாக்டர் ஹாண்டே எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே விவாதம் கிடையாது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன். அடுத்து கவன ஈர்ப்பு.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். ஏதோ சபையின் நடவடிக்கைக்குத் தொந்தரவு கொடுப்பதற்காக நான் இதைக் கேட்கவில்லை. நான் சுருக்கமாக 8 நிமிடம் பேசினேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்க உரை கொடுத்தார்கள். அப்படிக்கொடுக்கிறபோது அதற்கு நான் ஆட்சேபனை சொல்லவில்லை.

MR. SPEAKER: No, no. No point of order.....

DR. H. V. HANDE: I am on a point of order, Sir. I expected the ordinary courtesy of allowing a chance. He himself said that I could ask for clarification.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன என்று சொல்லுங்கள். அது முடிந்து போன விவகாரம்.

188 தமிழ்நாட்டில் தனியாக முதலமைச்சரின் வறட்சி நிவாரண நிதி அமைக்கப்பட்டதும், அதன் விளைவுகளும் குறித்து

[1975 மார்ச் 24]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: கிட்டத்தட்ட 1½ மணி நேரம் பேசியிருக்கிறார்கள்.

ஒரு பாயின்ட் மட்டும் விளக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது திட்டச் செலவில் என்பதால், அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை, அதற்காகத் தனி நிதி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஒப்புக்கொள்கிறேன். இந்தக் கேள்வி புதிதாக எழவில்லை. திட்டச் செலவில் என்பது முதலிலேயே இருக்கிறது. நீங்கள், சி. எஸ்.—கருணாநிதி காண்டிரோவர்சிக்குப் பிறகு ஒரு ஸ்டான்ட் எடுத்து இருக்கிறீர்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் இதை ஏற்கனவே சொல்லி இருக்கவேண்டும். கவர்னர் உடையில் சொல்லியிருக்கலாம், அல்லது நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கலாம். அப்படிச் செய்யாமல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது எல்லாம் எப்படி பாயின்ட் ஆர்டரில் வரும்?

DR. H. V. HANDE: My point is that the Chief Minister should have taken this stand earlier. That means.....

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: எனக்கு ஒரு தெளிவு வேண்டும். இந்த மாதிரியாக நம்முடைய மன்றம் பூராவும் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுகிறது என்று சொன்னால், அரசு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வர இருக்கிறார்களா? இந்த மாதிரி நிதி அமைப்பு உருவாக்கப்போகிறோம் என்று தீர்மானம் கொண்டு வரப்போகிறார்களா? இல்லை முதலமைச்சர் சட்டசபையில் சொன்னதுதான் என்றால், அதற்கு புரோடஸ்ட் செய்கிற அளவில் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். வெறும் ஒரு முதலமைச்சரின் ஒரு வேண்டுகோள்படி எல்லோரும் கொடுக்க வேண்டும் என்று நிலை இருக்குமானால் அதுதான் முறையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, எல்லோரும் வறட்சி நிவாரண நிதிக்குப் பணம் கொடுங்கள் என்று நான் கேட்டேன். இப்போது தங்கமணி அவர்கள் நான் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லப்போகிறேன் என்று சொன்னார்கள். அவர் அப்படி ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வரட்டும், சட்டசபையில் ஒட்டுக்கு விடலாம்.

1975 மார்ச் 24]

திரு. கோவை செழியன் : ஒரு சின்ன பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சொல்கிறபோது திட்டச் செலவுக்கு அப்பாற்பட்ட முறையில் மத்திய அரசு இந்த வறட்சி நிவாரண நிதிக்காக தனியாக பணம் தர முன்வந்தால் பரிசீலனை செய்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அப்படி மத்திய அரசு பணம் தர முன் வந்தால் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக் கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அது தான் அப்போதே சொன்னேன். திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட வகையில் வறட்சிக்காக இவ்வளவு பணம் தரப் போகிறோம் என்று மத்திய அரசு அறிவிக்குமானால் அது பற்றி இந்த அரசு பரிசீலிக்கும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இதை முதலிலேயே சொல்லியிருக்கவேண்டும். லேட்டாகத்தானே சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஜேம்ஸ், நீங்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைப் படிப்புகள்.

3. நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(அ) அரிசன நல அமைச்சர் ஒரு தவறான விடை அளித்தார் என எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை குறித்து.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், ஒரு துணை வினாவிற்கு பதில் அளிக்கிற நேரத்தில் மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள். . .

MR. SPEAKER : No point of order. Mr. James.....

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : Sir, I am on a point of order, Point of order should be given preference.....

MR. SPEAKER : No, no. Mr. James.

THIRU G. R. EDMUND : Sir, you are going to another subject. He is on a point of order. How can you disallow him without hearing? Point of order is our right. Every member has got the right to raise a point of order at any time.